

[2 차시] 페미니즘의 다양한 이론들 1

[학습내용 -1] 자유주의 페미니즘

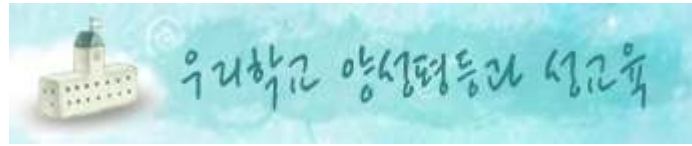
양성평등이론은 한번도 단일화된 이론이 아니었다. 다양한 남성이론들로부터 여성의 다양한 다른 경험으로부터 형성되어왔다. 1980년대에 이르기까지 자유주의적, 사회주의/ 맑시주의적 이론, 급진적 페미니즘 등 세 유형의 이론들이 주류를 이루었다. 그 이래 다양한 이론들이 새로이 형성 되었는데 흑인페미니즘, 포스트모던페미니즘, 레스비언페미니즘, 문화페미니즘, 전지구페미니즘등 등 다양하다.

1) 자유주의 페미니즘

(1) 19세기에 여성은 교육을 받을 능력도 정치적 판단을 할 수 있는 능력도 없으며 가정 밖에서는 어떠한 책임 있는 역할도 할 수 없다. 자유주의사상은 사적 소유권, 자신의 노동력을 팔 수 있는 권리, 정부나 타인에 의한 간섭으로부터 자신을 보호할 수 있는 권리들을 주장했으나 이는 인간인 남성의 권리이고 여성은 이러한 논의에서 배제되었다.

(2) 그럼에도 불구하고 자유주의사상의 영향을 받은 몇몇 여성들이 여성도 남성과 마찬가지로 지적이며 이성적이고 만약 그들이 열등해 보인다면 이는 그들의 본질에 내재하는 어떤 특질 때문이 아니라 양육과 교육의 결여 때문이라고 주장하기 시작했다. 메리 아스텔(Mary Astell, 1666-1731)은 여성은 이성적 능력이 있으므로 남성만큼 가치 있는 존재이며 동등하게 교육받아야 하며 결혼을 통해 한 남자의 소유물이 되기보다는 원한다면 독립적으로 살 수 있어야 한다고 역설했다. 이러한 인간의 권리개념은 메리 월스톤크래프트(Mary Wollstonecraft)같은 18세기의 페미니스트들에 의해 적극적으로 이용되어 여성은 남성과 교육, 고용, 재산 시민법의 보호에 동등한 권리를 부여 받았다고 주장한다

(3) 19세기에는 인간의 권리에 대한 요구는 참정권요구로 집중되고 특히 미국의 엘리자베트 캐디 스텐톤(Eliwabeth Cady Stanton, 1815-1902), 수잔 안토니(Susan Antony, 1829-1906), 영국의 헤리엣 테일러(Harriet Taylor, 1807-1858)와 존 스튜어트 밀(John Stuart Mill, 1806-1873)같은 여권주의자들이 등장한다. 여권주의자들은 단지 여성은 딸이나 아내, 어머니로서 남성의 소유물로서 취급되어서는 안되며 주체적으로 자율적으로 자기결정권을 가진 남성과 동일한 인간으로서 여성은 여성적 조건에서 벗어나 남성과 동등하게 시민권을 가져야 함을 주장한다



[2 차시] 페미니즘의 다양한 이론들 1

(4) 이러한 생각은 20세기 후반에 베티 프리단 (Betty Friedan)의 여성의 신비(The Feminine Mystique, 1963)라는 책에서 더욱 확장된다. 이 책은 많은 미국의 주부들이 경험하는 불만을 표현하면서 여성은 정치와 고용의 공적 영역에 참여할 수 있어야 함을 역설한다. 1996년에는 이에 영감을 얻은 여성들이 나우(The National Organisation for Women, NOW)라는 조직을 결성하였다. 이 조직의 목적은 여성을 바로 지금, NOW 미국사회의 주류에 전적으로 참여케 하며 남성과의 진정한 동등한 파트너 십에서 권리와 책임을 행사하게 하되는데 두었다

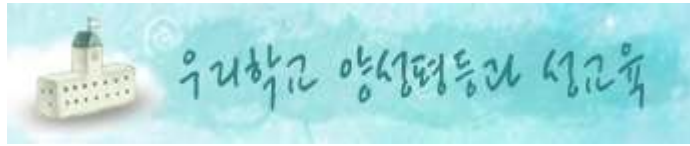
(5) 1993년에는 나오미 윌프(Naomi Wolf)의 ‘불에는 불(Fire with Fire)’이라는 저서에서 이 주장을 더욱 권력 페미니즘(Power Feminism)으로 더욱 심화시켰다. 이에 의하며 여성은 자신을 희생자로 보지 말고 자신의 삶을 결정할 수 있는 자신들의 권리를 가지고 성공에 대한 자신들의 두려움을 극복해야 한다. 이러한 자율성과 자기결정권의 이념은 신 페미니스트운동의 낙태에 대한 ‘여성의 선택권’의 사상적 기초를 이룬다.

2) 자유주의의 페미니즘 비판

(1)자유주의는 인간을 그들의 몸이 처해있는 사회관계로부터 분리시켜 자율적이고 이기적이며 자기충족적 개체로 본다. 앨리슨 제거(Alison Jagger,1983)는 이는 관계를 이해하지 못하는 남성적 입장에 기반하며 인간조건에 기본적인 육체적 정서적 상호의존을 간과한다고 비판했다. 공감이나 양육, 협력 같은 여성과 긴밀하게 연관된 특질들이 폄하되면서 가사노동과 돌봄노동같은 전통적 여성노동의 중요성이 간과된다.

(2) 남성규범의 무비판적 수용은 여성 역시 기존구조와 규칙 내에서 남성처럼 되어야 하고 성공해야 한다는 가설에서 드러난다. 이러한 가설은 여성이 실제로 차별 받지 않고 있다면 남성과 자유경쟁을 할 수 있고 만약 성공하지 못한다면 그들 스스로 비난 받아 마땅하다는 잘못된 결론을 내리게 한다.

(3) 공/사 영역을 구분하고 사적 영역은 정치적 관심의 문제로 삼지 않으려는 자유주의의 구분 역시 문제이다. 이는 인위적인 구분이며 가족 내에서도 구조화된 권력관계는 존재하며 가정 내에서의 불평등이 정치와 고용에 있어서 남성과 경쟁하는 여성의 능력을 제한한다는 사실을 감추고 있다



[2 차시] 페미니즘의 다양한 이론들 1

[학습내용 -2] 사회주의 페미니즘

1). 사회주의페미니즘

(1)사회주의 페미니즘은 자유주의와 같이 동등권과 동등한 기회를 약속한다. 그러나 자유주의와 달리 경제적 사회적 권리와 착취로부터의 해방, 노동계급의 이해관계를 우선시한다. 즉 이는 엘리트소수집단의 형식적 법적 권리가 아니라 모든 여성들의 요구를 충족하려고 하며 이는 경제와 사회복지를 혼합한 경제체제 혹은 이익추구경제의 철폐로만 가능하다

(2). 집합주의적 접근은 젠더불이익을 개인적 결함이나 불운의 문제로서가 아닌 사회적 체계 안에서의 문제로 본다. 이는 보다 협동적인 사회를 지향하는 여성의 경험과 접근과도 일치한다

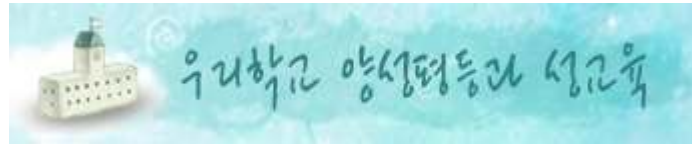
(3). 여성은 노동분업의 제거 혹은 철폐로 노동의 전 과정에 참여한다. 부분노동에서의 소외가 아니라 여성도 남성의 일을 해야 하고 남성도 가족생활과 양육에서의 참여를 통하여 양육과 배려기질을 발달시켜야 한다.

(4). 여성과 마찬가지로 남성들 역시 억압당하고 있으므로 남성과 함께 모두를 위해 평등한 사회를 건설하고자 한다, 여성만의 조직 활동이 아니라 남성과 함께하는 운동을 한다.

(5) 사회주의 페미니즘 비판:

(1). 현실적으로 사회주의 경제는 붕괴했으며 인간은 자유를 상실하고 기껏해야 보육국가나 독재적 스탈린 독재주의로 빠진다.

(2). 남성과 함께하기가 얼마나 어려운지는 사회주의 남성들과의 경험이 알려준다. 20세기 초 사회주의자이며 여성참정권운동가였던 한나 미첼(Hannah Mitchell)은 '자유에 관한 사회주의자들의 말은 그냥 말 뿐이다 사회주의자 동지들은 그들의 반동과 마찬가지로 일요일의 다 차려진 식사, 향기 나는 차, 집에서 만든 케익, 후식들을 원한다. 60년대 좌익 역시 여성은 투쟁의 동지이기보다는 아내요 비서이고 성적 대상이다.'라고 비판한다



[2 차시] 페미니즘의 다양한 이론들 1

[학습내용 -3] 급진적 페미니즘

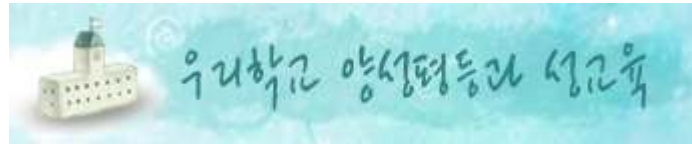
여성의 경험의 타당성과 중심성을 주장하면서 남성이 여성의 가치를 평가하고 판단하는데 반대하는 페미니즘이다.

(1) 19세기에 여성의 종속은 법적 정치적 경제적 권리의 결핍을 넘어서서 가족생활과 사적 관계에까지 확대하는 방식으로 분석해왔다. . 미국여성인 엘리자베트 캐디 스텐톤(Eliwabeth Cady Stanton, 1815-1902)은 참정권과 재산권 교육받을 권리와 집밖에서 일할 권리만이 아니다. 남성을 즐겁게 하기 위한 옷차림이 아닌 자신의 편안함을 위한 옷차림, 남편의 성으로 불려지기보다는 자신의 출생 시 성으로 불려지기, 남성이 여성의 종속을 정당하도록 종교를 오용하는 방식들, 이중적인 성도덕, 기혼여성이 자신의 몸에 대한 남편의 성적 접근을 거부할 수 있는 권리들을 가져야 한다

(2) 이러한 주장은 참정권운동으로 이어졌는데 참정권 그 자체가 목적이 아니라 경제적 독립을 할 수 있는 무기로 간주한다. 경제적으로 독립한 여성은 매춘부나 아내로서 더 이상 자신을 팔지 않아도 된다. 여성이 참정권을 갖는다는 것은 그들이 남성과 같거나 남성만큼 훌륭해서가 아니라 여성들은 다르고 중요한 면들에서 더 낫기 때문이다. ‘여성에게는 참정권을. 남성에게는 정숙을’ 이 구호이다

(3) 1960년대 후반에 급진적 페미니즘으로서 다시 중요하게 등장하는데 이 페미니즘은 여성 억압의 근원에까지 파고 들기 때문이다. 베티 프리단의 호소대상이 주로 교외에 사는 가정 주부들이었던 데 반해 이들은 비교적 젊은 여성들로서 흑인의 민권운동이나 베트남참전반대, 학생운동 등에 참여했던 여성들이었다.

(4) 이들은 소집단이나 지지적인 그룹활동과 같은 의식화 활동을 통하여 그들의 사적 경험을 표현하고 나누면서 그들의 성적 가족적 불행이 단순히 개인적인 것이 아니라 다른 여성들과 광범위하게 공유할 수 있으며 남성의 권력사용의 일반적 패턴에서 나온 것임을 알게 되었다. 이러한 이해가 ‘사적인 것이 정치적인 것이다’라거나 ‘여성이어 자매애로 뭉치자’라는 구호와 함께 가부장제라는 남성권력의 이론적 기초를 제공하는 개념을 주장한다 가부장제라는 개념은 ‘성의 정치학’이라는 케이트 밀렛의 저서(1970)에서 처음 체계화 된다. 가부장제는 남성의 지배와 여성의 종속에 기초한 사회체계이다. 밀렛은 모든 알려진 사회에서 성간의 관계는 여성에 대한 남성의 권력에 기반해 왔다. 고로 정치적이며 계급이나



[2 차시] 페미니즘의 다양한 이론들 1

인종보다 더 깊이 영향력을 행사하며 보편적이고 완전하며 ‘자연적’으로 보일 정도이며 불가시적이다. 가족에서 시작하는 사회화의 과정에 의해서 유지되고 교육과 문학과 저술, 종교에 의해서 강화되는 과정을 밟는다. 경제적 착취 국가권력 종국적으로는 힘 특히 성폭력과 강간으로 이어진다

(보충학습) 급진주의 페미니즘에 대한 비판

1. ‘사적인 것이 정치적인 것이다’ 라는 구호는 위험한 전체주의적 발상이다. 삶의 어떤 영역도 자유롭지 못하다. 옷 입고 누구와 성관계하고 누구를 위해서 요리하고 등등이 다 정치적 함의와 결론을 가지게 되고 조정 통제되며 결국 적과 협동하는 배신자가 된다.

2. ‘사적인 것이 정치적인 것이다’라는 주장은 모순적으로 오히려 여성을 비정치화한다. 외부세계를 변혁하기보다는 사적인 영역 내에서의 변화에 몰두하게 한다. 끝이 보이지 치료상담, 대안적 치유들에 집중한다. 여성의 문화를 만들고 예술 음악, 드라마, 시 등 새로운 형식의 표현들을 만들어내자는 소위 문화 페미니즘은 지배문화를 변화시키지도 그에 도전하지도 않은 채 방치한다.

3. 희생자로서 여성을 강조하게 되면 여성은 본질적으로 선하고 남성은 본질적으로 악하다는 잘못된 정치적으로 매우 위험한 견해를 제공한다. 이러한 이분법은 역사적이고 현실적인 증거 앞에서 무너진다. 여성들 중에도 어떤 여성들은 상당한 정치력, 경제력을 가지고 있는 반면 남성들 중에도 어떤 남성들은 억압당하기도 한다.